



REPÚBLICA DE COLOMBIA
SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, primero (1°) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por **HUGO ALBERTO MONCADA GONZÁLEZ** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-** procede la **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por el demandante.

Solicitó el actor se declare que con base en el principio de favorabilidad le asiste derecho al régimen de transición del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, a que se le aplique lo dispuesto en los artículos 12 y 20 del Acuerdo 049 de 1990 para la liquidación de su mesada pensional, que se condene a Colpensiones reliquidar la pensión de vejez, aplicando una tasa de remplazo del 90%, al IBL más alto resultante del promedio de toda la vida laboral o de los últimos 10 años, al pago del mayor valor resultante entre la diferencia de la mesada que viene cancelando la entidad y la que debió cancelar a título de retroactivo por reliquidación, desde el 12 de agosto de 2013 y las costas procesales.

El Juzgado de conocimiento, Catorce Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 16 de febrero de 2018, **ABSOLVIÓ** de las pretensiones. Impuso costas a la parte demandante.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 31 de marzo de 2023, **CONFIRMÓ** por razones distintas la sentencia. Impuso costas al demandante.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139'200.000 para el 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es el valor del interés para recurrir determinado por el

agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

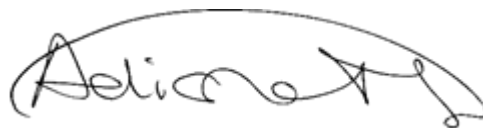
Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante en el valor de las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio dejadas de reconocer en ambas instancias, relacionadas con el reajuste a la pensión de vejez, con una tasa de reemplazo del 90%, tal y como fue solicitado en la demanda, arroja una diferencia con la mesada reconocida para el año 2012 de \$188.005, valor que actualizado a la fecha del fallo de segunda instancia se calculó en la suma de \$310.991, el cual proyectado hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable del señor Moncada González (16 años) multiplicado por 14 mesadas, asciende a \$69'661.984, sumado a \$35'372.232 de retroactivo, por el periodo comprendido entre el 2 de junio de 2012 y el mes de abril de 2023, con una indexación por valor de \$13'214.237, calculada mes a mes hasta la fecha del fallo de segundo orden, para un total de **\$118'284.453**, cifra que no supera la cuantía señalada en la norma.

Lo anterior indica que no tiene derecho la parte recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.


En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL, **NO CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE** contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Las Magistradas,



Adriana Catherina Mojica Muñoz



Ana María Zapata Pérez



Liliana María Castañeda Duque

Rubén Darío López Burgos
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N° 188
del 2 de noviembre de 2023.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>